



**SANOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ**  
**SPÓŁKA Z O.O. UL. JANA PAWŁA II 59, 38-500 SANOK**

---

Znak postępowania: ZP-01/2012

**Zapytania Wykonawców dotyczące**  
**Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

**z dnia 16 i 17.02.2012 r.**

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej poniżej równowartości kwoty 200.000 euro, którego przedmiotem jest dostawa zestawów komputerowych, drukarek i serwera.

Na podstawie art.38 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy, że w dniu 16 i 17.02.2012 r. Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Treść zapytań a także udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi znajdują się poniżej.

#### I. Treść zapytania Wykonawcy z dnia 16.02.2012 r.

Pytanie 3: *Dlaczego Zamawiający z naruszeniem zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji oraz treści art.23 ust.8 dyrektywy 2004/18/WE i art.29 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. „Prawo zamówień publicznych” (t.j. Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz.759 z późn. zm.) określił przedmiot zamówienia wskazując konkretny znak towarowy w załączniku nr 5 do SIWZ dot. komputera biurowego: System operacyjny i oprogramowanie dodatkowe: „pakiet Microsoft Office 2010 OEM lub wyższy. Pakiet biurowy powinien zawierać pełne nie ograniczone wersje min. Microsoft Word w wersji 2010, Microsoft Excel w wersji 2010, Outlook w wersji 2010”. Proszę o podanie uzasadnienia faktycznego oraz prawnego takiego działania Zamawiającego.*

*Jednocześnie żądam zmiany zapisów wyżej wymienionego punktu na opis zgodny z art. 29 ustawy „Prawo zamówień publicznych na nie wskazujący konkretnego znaku towarowego lub dopisanie za nazwą produktu wyrażenia „lub równoważny” zgodnie z zapisami art. 29 ust.3 ustawy Pzp.*

Odpowiedź: W odpowiedzi na powyższe zarzuty Zamawiający informuje, iż wykorzystanie w opisie przedmiotu zamówienia nazwy własnej było podyktowane koniecznością otrzymania dostawy zgodnej funkcjonalnie z obecnie wykorzystywanym środowiskiem informatycznym.

Jednocześnie zamawiający przychylił się do żądania Wykonawcy i dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych oraz określa kryteria równoważności. Załącznik nr 5 w części dotyczącej pakietu oprogramowania biurowego otrzymuje brzmienie:

„(...)

pakiet Microsoft Office 2010 OEM lub wyższy. Pakiet biurowy powinien zawierać pełne nie ograniczone wersje min. Microsoft Word w wersji 2010, Microsoft Excel w wersji 2010, Outlook w wersji 2010 lub równoważny pakiet biurowy w pełni współpracujący (kompatybilny) z platformą Microsoft SharePoint Server 2007, ponadto program powinien zapewniać możliwość otwierania plików z rozszerzeniem docx, xlsx oraz szablony dotx nie naruszając struktury, układu i integralności dokumentu.

(...)”

#### II. Treść zapytania Wykonawcy z dnia 17.02.2012 r.

Pytanie 4: *Zamawiający w załączniku nr 5 w Zestawieniu parametrów dla komputera biurowego postawił wymóg dla zasilacza o treści: „zasilacz o mocy maksymalnej 240W i sprawności min.80%, zasilacz powinien zawierać filtry ochronne”. Czy zamawiający dopuści zaoferowanie komputera biurowego z zasilaczem o mocy 250W z zachowaniem pozostałych wymogów postawionych w SIWZ?*

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby oferowany sprzęt ściśle odpowiadał wymaganiom opisanym w Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia.

CZŁONEK ZARZĄDU

mgr inż. Andrzej Krzysik

20.02.2012